



«Цель воспитания - научить наших детей обходиться без нас (Эрнест Лемуве)»

Рассуждение с элементами четырёхмерного анализа.

Жизнь - не квадратное уравнение, её задачи часто не подразумевают только правильного или неправильного ответа. Между «да» и «нет», между добром и злом, светом и тьмой на каждой координатной оси есть бесконечное множество промежуточных положений. Количество координатных осей определяет размерность пространства. Жизнь многомерна и удивительна, и, тем дальше, тем интереснее искать в ней свои координаты. Своё рассуждение я попробую разложить по четырём осям.

1 Историческая ось

Эрнест Лемуве - французский поэт и драматург, живший в 19 веке. Насколько далеко друг от друга расположены на исторической оси Россия 21-го века и Франция 19-го века? Принятое в качестве темы высказывание прозвучало в контексте происходившего в это время на Западе переосмысления традиционной роли семьи, женщины, ребенка в обществе. Там и тогда далеко не все дети могли самостоятельно выбирать себе жену или мужа, профессию, место жительства, а, значит, мало кто был подготовлен к такому выбору.

Для современников Лемуве была в новинку идея о том, что, воспитывая детей, имеет смысл учить их делать самостоятельный выбор. Жизнь человека тогда была





во многом предопределена тем, где и в какой семье он родился.

В Россию эта идея пришла с революцией, с новой идеологией. Гражданская, а потом и Великая Отечественная войны стали суровым, трагическим уроком, научившим многих детей ~~жить дальше~~ ^{жить дальше} без родителей и наставников. В суматохе 20-х и 30-х годов пошлое роле семьи в обществе пострадало, но сейчас маятник качнулся в консервативную сторону. Очевидно, наметилась тенденция к традиционализации семейных отношений. Вернемся ли мы на этом пути к семье 19 века? Конечно, нет.

Наши дети будут сами выбирать, в какой университет подавать документы, когда и с кем создавать семью, в каком городе жить и работать. А, значит, должны уметь это делать сами. Без нас.

Умение самостоятельно делать выбор и нести за него ответственность - актуальнейшее качество сегодня.

② Мегаучебная ось

Летом 2003 года мы с моим другом стояли в коридоре математико-механического факультета у стенда нашей кафедры и снова и снова перечисляли имена преподавателей, которые могли бы курировать нашу исследовательскую работу, и списки их научных интересов.

Меня больше интересовали дифферен-

циальные игры, а Мишу - вейвлет-





ные преобразования, поэтому мы взяли темы у разных руководителей. Оказалось, что разнились не только их научные интересы, но и методики работы.

От своего руководителя я получил тему работы, довольно общие указания о методах исследования и очень обширный список литературы, с которым меня оставили на несколько месяцев. Когда я принес свои результаты, Николай Николаевич ^{всегда} был очень рад тому, что я сам выбрал направление исследования, недантливо всё проверял, разумно критиковал и отправлял искать новое направление в нашей теме.

Минин получил от своего руководителя расписанный по неделям график знакомства с литературой, очень конкретный план исследования. Игорь Степанович требовал еженедельных отчетов.

Обе данловские работы были написаны и защищены в срок, получили высокие оценки. Однако у меня осталось ощущение, что если бы я работал интенсивнее, тратил меньше усилий на собственные поиски, был бы собраннее за счёт более серьёзного контроля, то я бы достиг заметно лучших результатов. Мой друг же отмечал, что он испытывал некоторое сожаление от того, что не вполне ощутил все радости свободного творчества благодаря разностной методике работы руководителей, и с Мининем научились келькому раздвссьм.
всцелм.





Эти два подхода легко представить себе на разных концах метафизической оси. Каждая точка между ними имеет свои плюсы и минусы. Размышляя над своими незрелыми решениями, я часто стараюсь отбросить себя над этой осью и решить, кончатся ли стоишь ли мне изменить свою координату для того или иного угла.

Какую точку мне выбрать, чтобы научиться обходиться без него, не теряя в эффективности достигнутого результата? Как понять, что я сделал правильный выбор?

③ Личная ось.

Мне очень повезло с моими учителями, но особенно я благодарен одному из них. Он проявил к моей судьбе особенное внимание, когда я на пятом курсе университета ~~его~~ вернулся в свою родную школу, став учителем математики.

Владимир Леонидович был легендой, победителем всероссийского конкурса. Следующие два года он учил меня быть учителем. Я провёл много часов в его кабинете. Во время урока — на задней парте, на перемене или после уроков — через учительский стол, обсуждая с ним, что и зачем он делал на занятии.

В январе 2008 года Владимира Леонидовича не стало. Я тяжело переживал вместе с огромным количеством ^{его} учеников и коллег. Невозможно было представить, что мы можем обходиться без него. Мы и не можем.





На каждой жизненной оси есть одна неизбежная и трагическая точка — смерть. Учителя в ответе за то, что будет после нас — это особенность нашей профессии. Один из главных уроков Владимира Леонидовича для меня был в том, что ^{хороший} ~~хороший~~ учитель сам делает свой личный или профессиональный выбор и сам отвечает за его последствия.

4) Оптимистическая ось

Мне всегда очень нравилась история про портрет с надписью. Помните? «Победителю — ученику от побежденного учителя». Я не думаю, что я хоть раз был бы всерьез достоин такого портрета получить, но я ~~всегда~~ очень надеюсь его отправить. Я считаю, что высшее удовольствие от работы ^{учителя} ~~получает~~, когда его ученики в чем-то его превосходят, и могут сами его чему-то научить. Точки на координатной оси, соответствующие учителю и ученику не обязательно следовать друг за другом, а могут меняться местами.

Уже три года один из моих учеников работает учителем математики в моей школе, и мне очень приятно от того, что он умеет обходиться ~~и~~ без меня.

Лучший способ научить детей обходиться без нас, то есть научить их быть самостоятельными и независимыми в своих решениях, — это научить их быть лучше нас.





Стр № ____

